

V Ds. 8/12

Łomża, dnia 08 sierpnia 2012 roku

POSTANOWIENIE

o umorzeniu dochodzenia

 prokurator Prokuratury Okręgowej w Łomży
po zapoznaniu się z materiałami zgromadzonymi w toku dochodzenia V Ds. 8/12
prowadzonego w sprawie dokonanego w nocy z 18 na 19 marca 2012 roku w
Wysokiem Mazowieckiem woj. podlaskiego, przez nieznanych sprawców
propagowania faszyzmu, publicznego znieważenia ludności żydowskiej,
znieważenia miejsca spoczynku, a także obrażenia uczuć religijnych poprzez
namalowanie na znajdujących się na cmentarzu osób wyznania mojżeszowego
oraz w jego obrębie, tj. na bramie wjazdowej, alei wjazdowej, pomniku oraz
nagrobkach, swastyk, gwiazd Dawida na szubienicy, runy „SIG” oraz
naniesienie napisów o treści „STOP SYJONIZMOWI”, „TU JEST POLSKA
NIE IZRAEL”, tj. o przestępstwo z art. 256 § 1 kk w zb. z art. 257 kk w zb. z art.
262 § 1 kk w zb. z art. 196 kk

na podstawie art. 322 § 1 kpk

postanowił:

1. umorzyć dochodzenie:

prowadzone w sprawie dokonanego w nocy z 18 na 19 marca 2012 roku w
Wysokiem Mazowieckiem woj. podlaskiego, przez nieznanych sprawców
propagowania faszyzmu, publicznego znieważenia ludności żydowskiej,
znieważenia miejsca spoczynku, a także obrażenia uczuć religijnych poprzez
namalowanie na znajdujących się na cmentarzu osób wyznania mojżeszowego
oraz w jego obrębie, tj. na bramie wjazdowej, alei wjazdowej, pomniku oraz
nagrobkach, swastyk, gwiazd Dawida na szubienicy, runy „SIG” oraz
naniesienie napisów o treści „STOP SYJONIZMOWI”, „TU JEST POLSKA
NIE IZRAEL”,

tj. przestępstwo z art. 256 § 1 kk w zb. z art. 257 kk w zb. z art. 262 § 1 kk w
zb. z art. 196 kk

wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa

tj. na zasadzie art. 322 § 1 kpk

2. dowody rzeczowe w postaci:

- zeszkrobin farby koloru seledynowego oznaczonych jako ślad nr 1,
- zeszkrobin farby koloru pomarańczowego oznaczonych jako ślad nr 2,

przechowywać w aktach sprawy V Ds. 8/12.

Uzasadnienie

W dniu 19 marca 2012 roku funkcjonariusz Komendy Powiatowej Policji w Wysokiem Mazowieckiem, podczas dokonywanego, rutynowego patrolu miasta, ustalił, iż doszło do dewastacji cmentarza osób wyznania mojżeszowego, znajdującego się w Wysokiem Mazowieckiem przy ul. Żwirki i Wigury.

W wyniku dokonanych oględzin miejsca przedmiotowego zdarzenia ujawniono namalowane farbami koloru seledynowego i pomarańczowego, na bramie wjazdowej, pomniku i nagrobkach znaki swastyk, gwiazdy Dawida na szubienicy, runy „SIG” oraz napisy o treści „STOP SYJONIZMOWI” i „TU JEST POLSKA NIE IZRAEL”. Bezpośrednio po ujawnieniu powyższego, na terenie cmentarza użyto psa tropiącego - w celu ujawnienia śladów i drogi ucieczki sprawców przestępstwa. Pies po podjęciu tropu i przejściu ok. 600 metrów zakończył niepowodzeniem pracę węchową (na terenie cmentarza katolickiego przylegającego do kościoła parafii Św. Jana Chrzciciela w Wysokiem Mazowieckiem).

W toku dochodzenia, aby zrealizować cele jakie przed postępowaniem przygotowawczym stawia kodeks postępowania karnego dokonano rozpytania osób mieszkających w pobliżu miejsca zdarzenia. Z relacji rozpytanych nie wynikało jednak nic, co mogłoby naprowadzić na ślad sprawców przestępstwa. Ustalenie miejsc objętych monitoringiem na trasie wskazanej przez psa tropiącego również nie przyniosło pożądanych rezultatów, albowiem kamery monitoringu umieszczone na kościele, w pobliżu którego pies stracił ślad były wyłączone (z uwagi na trwający remont świątyni).

W toku postępowania przygotowawczego funkcjonariusze z Komendy Powiatowej Policji w Wysokiem Mazowieckiem wytypowali krąg osób, które hipotetycznie mogły mieć związek ze zdarzeniem które jest przedmiotem niniejszego postępowania. Czynności jakie wykonano z rzeczonymi osobami (przesłuchania w charakterze świadków, przeszukania, jak również badania wykonane przy użyciu wariografu, analizy połączeń telefonicznych oraz badanie zabezpieczonych elektronicznych nośników danych) niestety – podobnie jak czynności wyżej wskazane nie przyniosły pożądanego procesowo efektu.

Oprócz powyższego, w toku dochodzenia – poza ustaleniem składu chemicznego farb których użyto do naniesienia przytoczonych napisów oraz symboli, w celu ustalenia, czy rzeczone napisy i symbole naniosła jedna, czy też więcej osób powołano biegłego z zakresu pisma ręcznego. W wydanej opinii biegły w sposób jednoznaczny ustalił, iż *zapisy wyrazowe* o treści „TU JEST

POLSKA NIE IZRAEL” zostały nakreślone przez jedną osobę”. W zakresie pozostałych treści biegły, z uwagi na brak możliwości wyodrębnienia indywidualnych cech pisma ręcznego nie był w stanie przeprowadzić stosownych badań.

Pomimo wykonania wskazanych wyżej czynności, procesowego efektu niniejszego postępowania przygotowawczego nie sposób określić mianem zadawalającego. W sprawie nie ustalono bowiem sprawcy, bądź sprawców przestępstwa do popełnienia którego doszło nocą z 18 na 19 marca 2012 roku. Zgromadzony dotychczas materiał dowodowy nie pozwala również na dokonywanie dalszych wnioskowań w zakresie sprawstwa. Taki stan rzeczy sprawia, iż prowadzone postępowanie należało umorzyć, przyjmując jako podstawę takiego orzeczenia art. 322 par.1 kpk, to jest niewykrycie sprawcy przestępstwa. Pomimo wydania postanowienia w przedmiotowym kształcie, w przypadku poczynienia dodatkowych ustaleń, pozwalających na poczynienie pozytywnych procesowo ustaleń umorzone dochodzenie zostanie niezwłocznie podjęte.

Biorąc pod uwagę przytoczoną argumentację należało orzec jak w sentencji niniejszego postanowienia.

Prokurator Prokuratury Okręgowej

Pouczenie :

1. Pokrzywdzonemu oraz instytucji wymienionej w art.305§4 kpk przysługuje prawo do przejrzenia akt sprawy i złożenia zażalenia na powyższe postanowienie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306§ 1 kpk, art. 465 § 2 kpk).

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 kpk).

Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o umorzeniu śledztwa – dochodzenia*) lub o jego umorzeniu. Pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 §1 kpk może w takim przypadku wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie 1 – ego miesiąca od daty doręczenia zawiadomienia o postanowieniu (art. 330 § 2 kpk, art. 55 § 1 kpk).

Akt oskarżenia powinien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 kpk.

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 kpk).

2. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o odmowie wszczęcia lub o umorzeniu postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a kpk).

3. Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 i art. 460 kpk).

Zarządzenie:

1. Stosownie do art. 100 § 2, 305 § 4 i 325a kpk doręczyć odpis postanowienia:

- Pokrzywdzonym, tj.,

Fundacji Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego, 00-131 Warszawa

Prokurator Prokuratury Okręgowej